

Progetto Jacobea - La mediazione demandata dal giudice nel Tribunale di Pistoia.

Processo e Mediazione: un progetto per la deflazione del contenzioso e per la diffusione di prassi ad elevato impatto sociale.

A cura della Dott.ssa Monica Testi
Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Firenze
Coordinatrice dei borsisti del progetto Jacobea nel Tribunale di Pistoia

Il progetto Jacobea ha avuto inizio a Luglio 2020 e, dopo una prima parte dedicata alla formazione dei borsisti, è entrato nel vivo attraverso lo studio dei fascicoli con udienza fissata a Settembre. Dal mese di gennaio con l'inserimento della quarta borsista il progetto è riuscito a coprire tutti i ruoli di contenzioso civile del Tribunale di Pistoia.

In primo luogo è utile ricordare i **dati del progetto in dettaglio mese per mese**, per poi analizzare i **dati aggregati fino al 31 marzo 2021** e, nello specifico, i dati degli invii disposti dai giudici, sia in rapporto alle proposte fatte, sia in rapporto ai motivi del mancato invio.

In secondo luogo è necessario analizzare gli **esiti delle procedure di mediazione** attivate di fronte agli organismi e conseguentemente gli **esiti dell'udienze di rientro**.

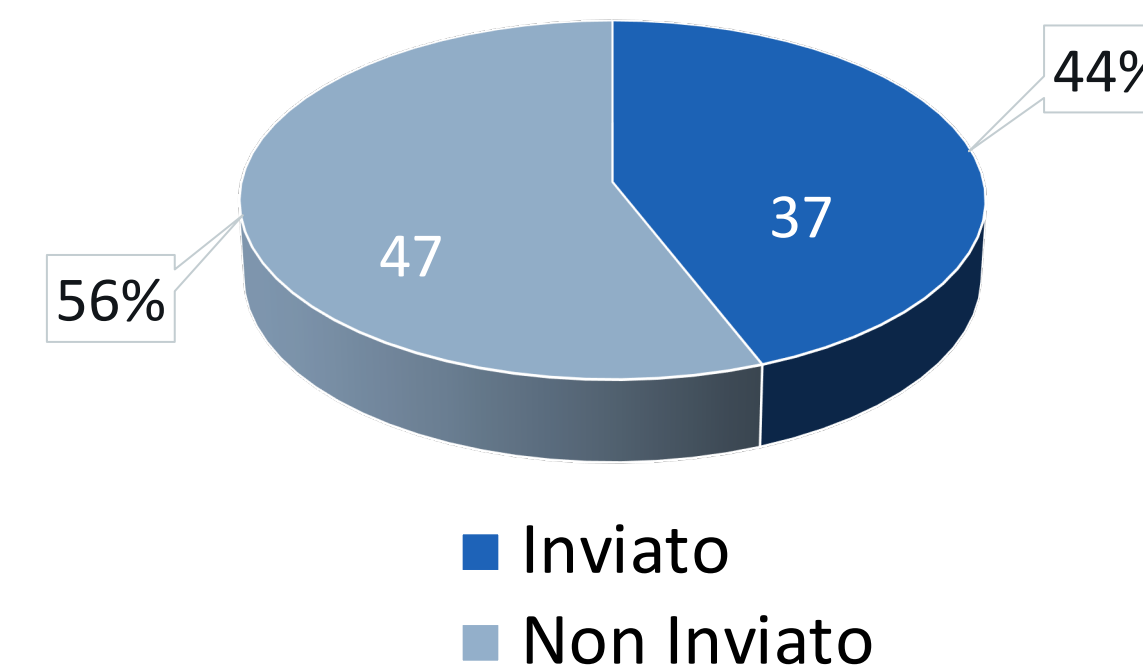
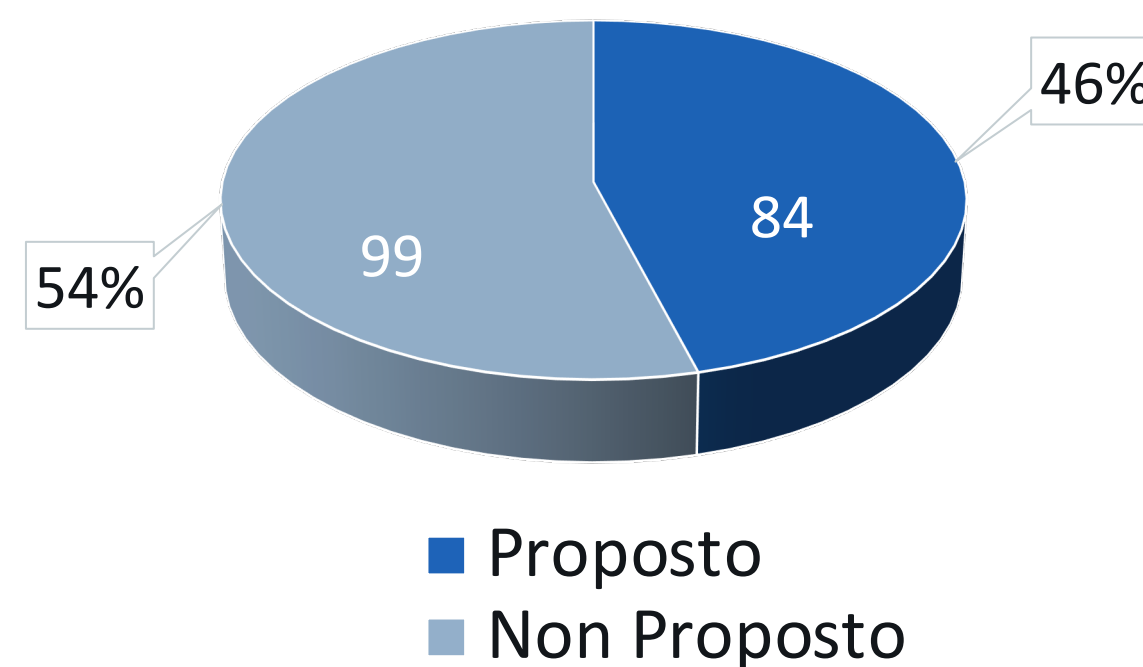
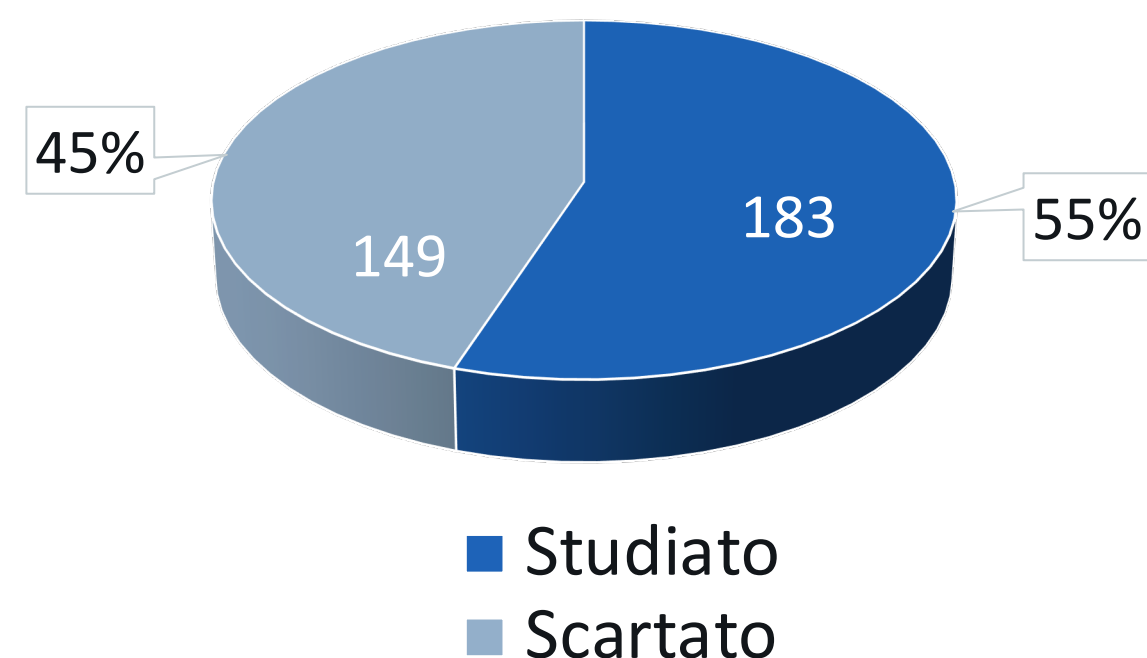
Infine si darà spazio ad **alcune considerazioni** in merito alle criticità riscontrate al fine di incentivare un dialogo volto al superamento di queste.

Metodo di lavoro: Affiancamento Giudici – Borsisti

Giudice	Borsista
ZELIA BOSSI	Hanna Meini
MARIA IANNONE	Serena Michelozzi
NICOLA LATOUR	Patrizia Torrigiani
LUCIA LEONCINI	Lorenzo Rovini
ELENA PICCINNI	Serena Michelozzi
EMANUELE VENZO	Patrizia Torrigiani

Borsista	Fascicoli analizzati
Hanna Meini	120
Serena Michelozzi	694
Lorenzo Rovini	428
Patrizia Torrigiani	566
Totale	1808

I dati del Progetto: Settembre 2020



Distribuzione fascicoli non inviati

NIM: 26

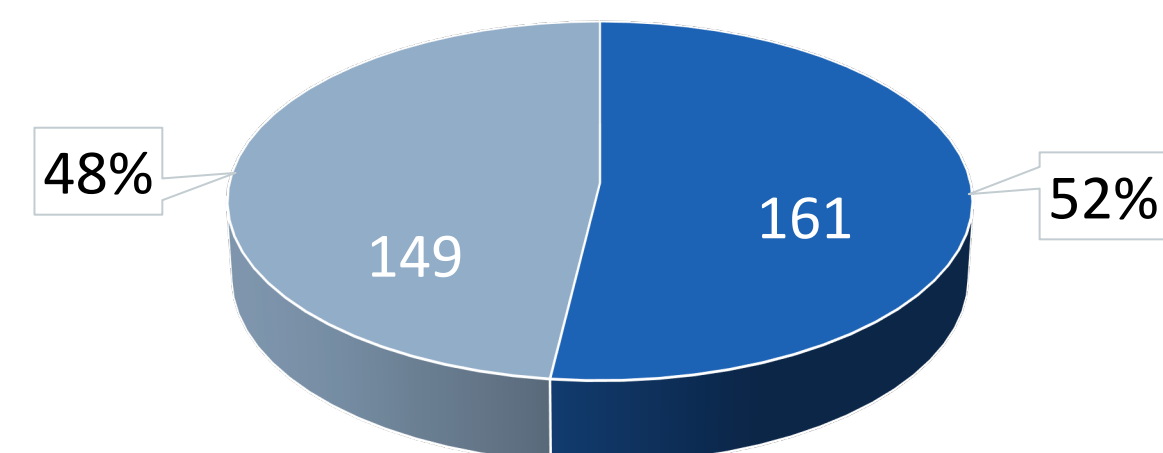
NIT: 19

Riserva: 1

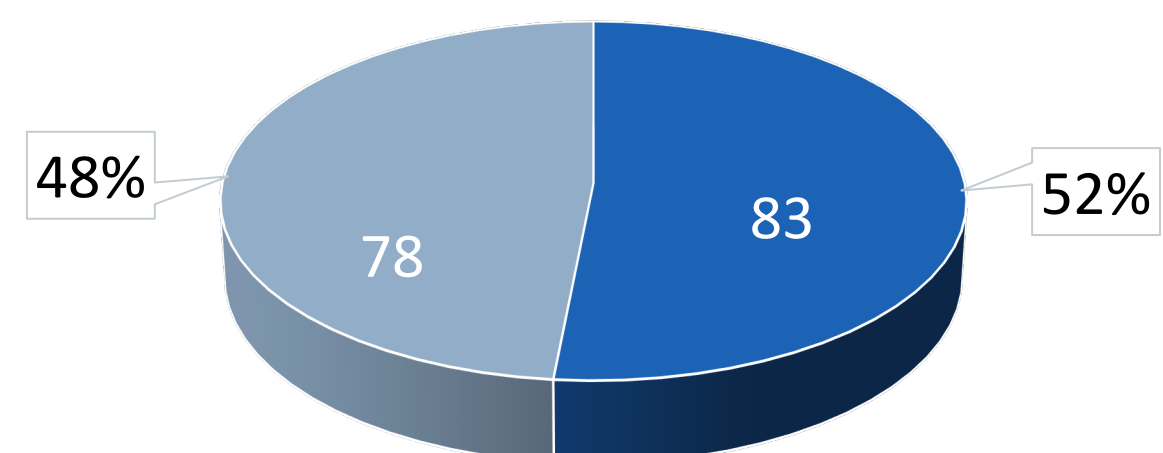
Proposta ex art. 185 bis cpc: 1

Si intendono fascicoli Non Inviati nel Merito (NIM), quei fascicoli per i quali il Giudice compie una diversa valutazione rispetto alla proposta formulata dal borsista in ordine all'opportunità di invio in mediazione. Si intende Non Invio Tecnico (NIT), il mancato invio da parte del Giudice per cause diverse dalla valutazione sulla mediabilità, per il verificarsi di determinati eventi processuali (Art. 309 cpc, Contumacia, Estinzione, Remissione al Presidente, Rinuncia agli atti, Rinuncia al mandato, Rinvio medesimi incumbenti, Rinvio per trattative pendenti, Riunione cause)

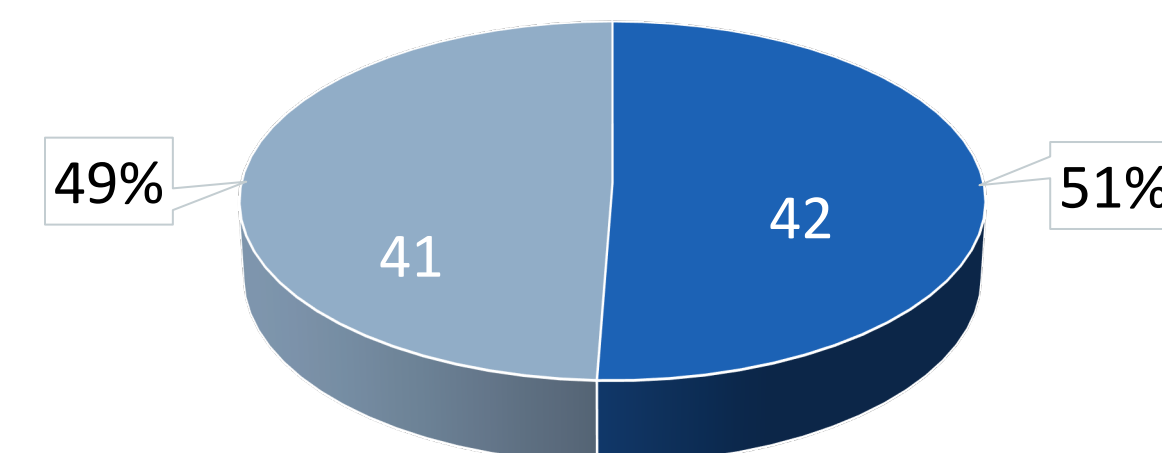
I dati del Progetto: Ottobre 2020



■ Studiato
■ Scartato



■ Proposto
■ Non Proposto



■ Inviato
■ Non Inviato

Distribuzione fascicoli non inviati

NIM: 20

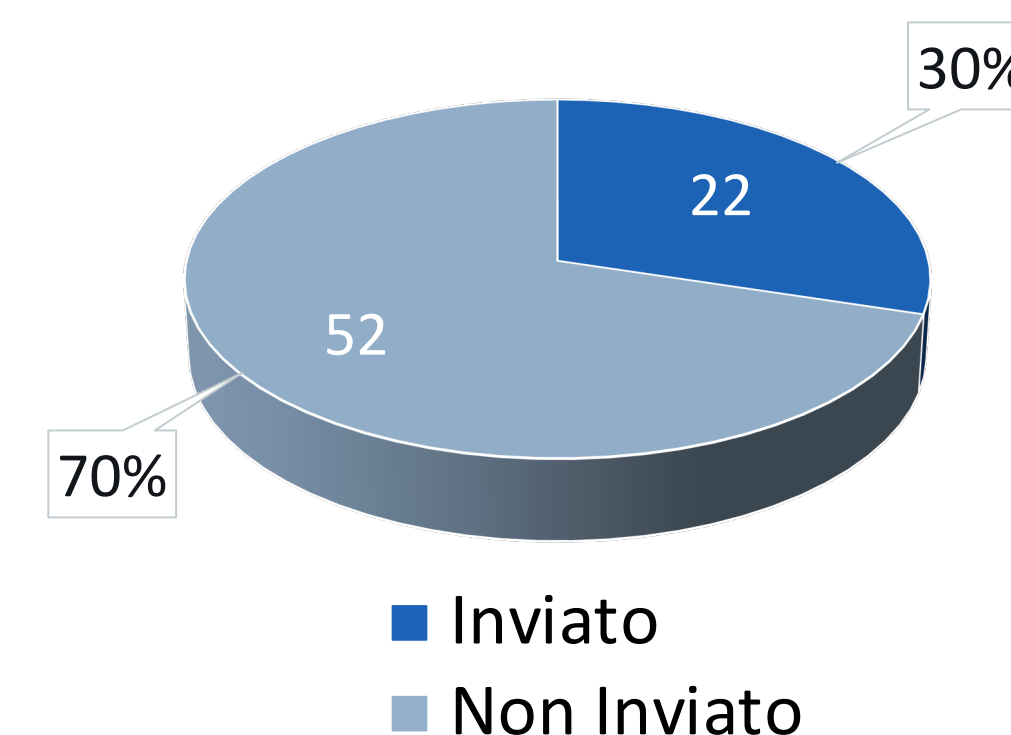
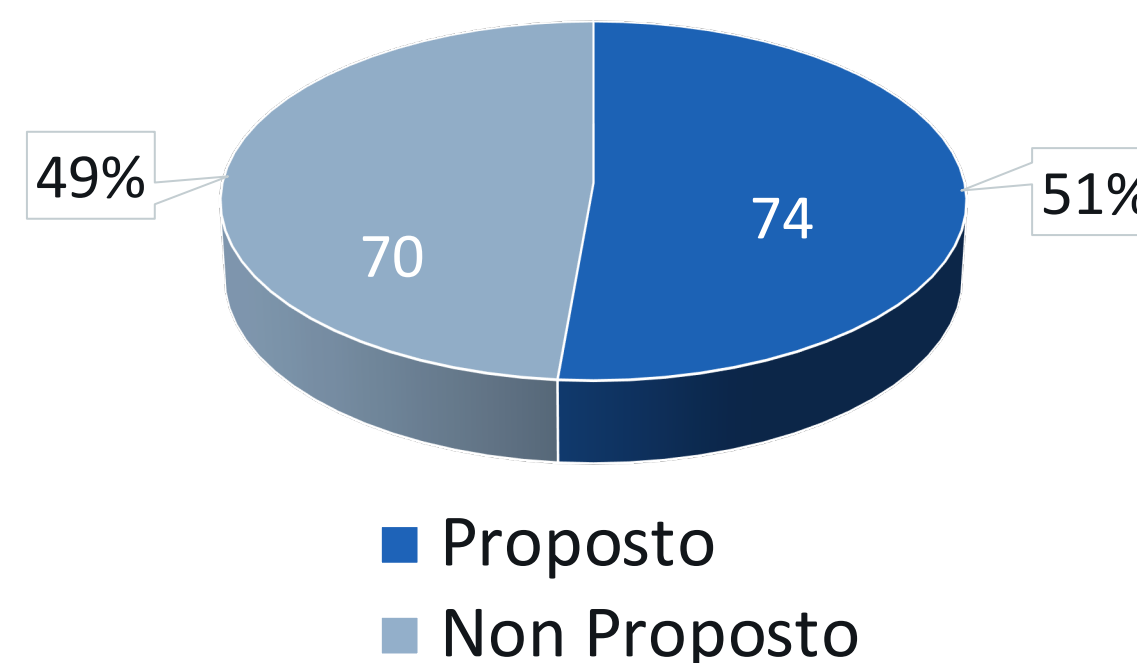
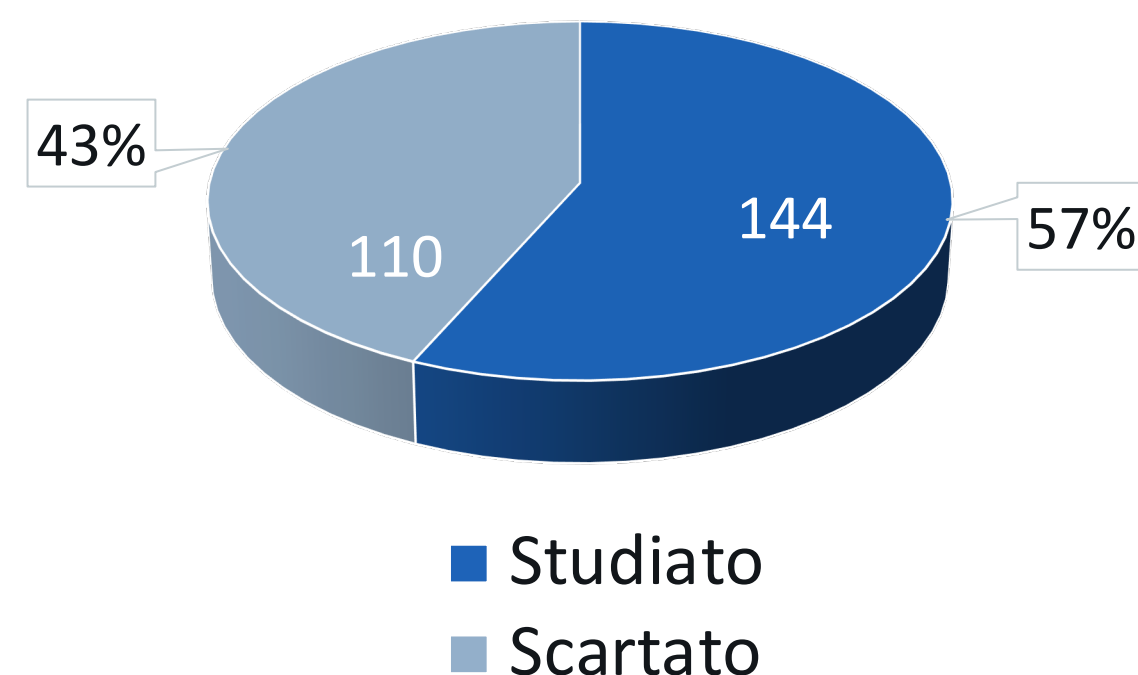
NIT: 13

Riserva: 7

Proposta ex art. 185 bis cpc: 1

Si intendono fascicoli Non Inviati nel Merito (NIM), quei fascicoli per i quali il Giudice compie una diversa valutazione rispetto alla proposta formulata dal borsista in ordine all'opportunità di invio in mediazione. Si intende Non Invio Tecnico (NIT), il mancato invio da parte del Giudice per cause diverse dalla valutazione sulla mediabilità, per il verificarsi di determinati eventi processuali (Art. 309 cpc, Contumacia, Estinzione, Remissione al Presidente, Rinuncia agli atti, Rinuncia al mandato, Rinvio medesimi incumbenti, Rinvio per trattative pendenti, Riunione cause)

I dati del Progetto: Novembre 2020



Distribuzione fascicoli non inviati

NIM: 23

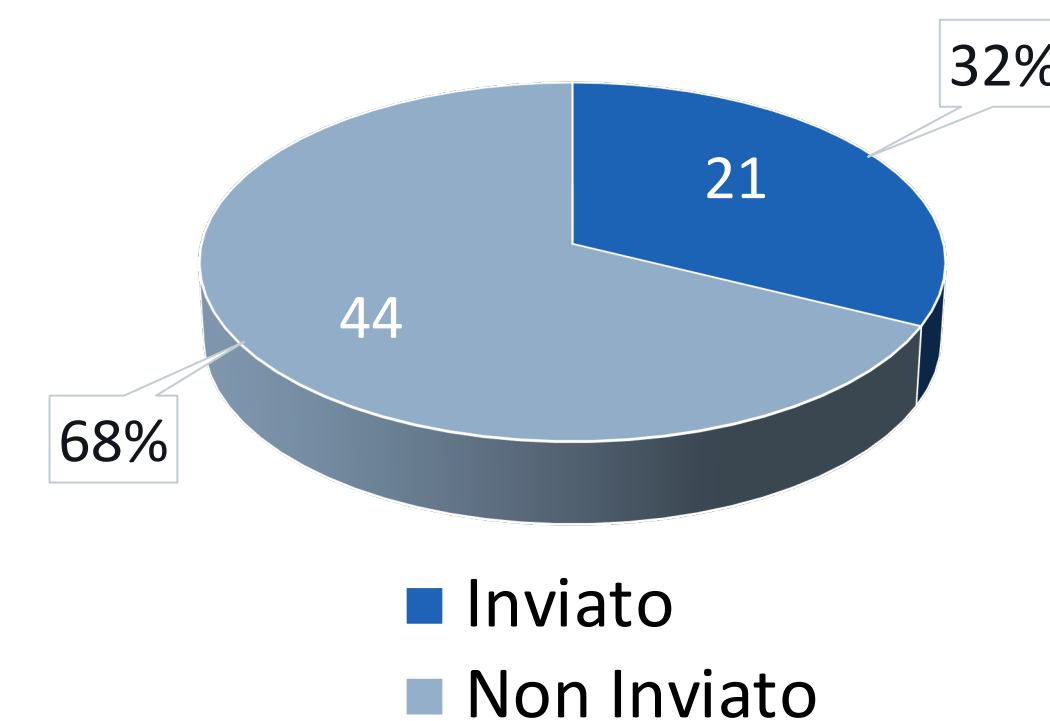
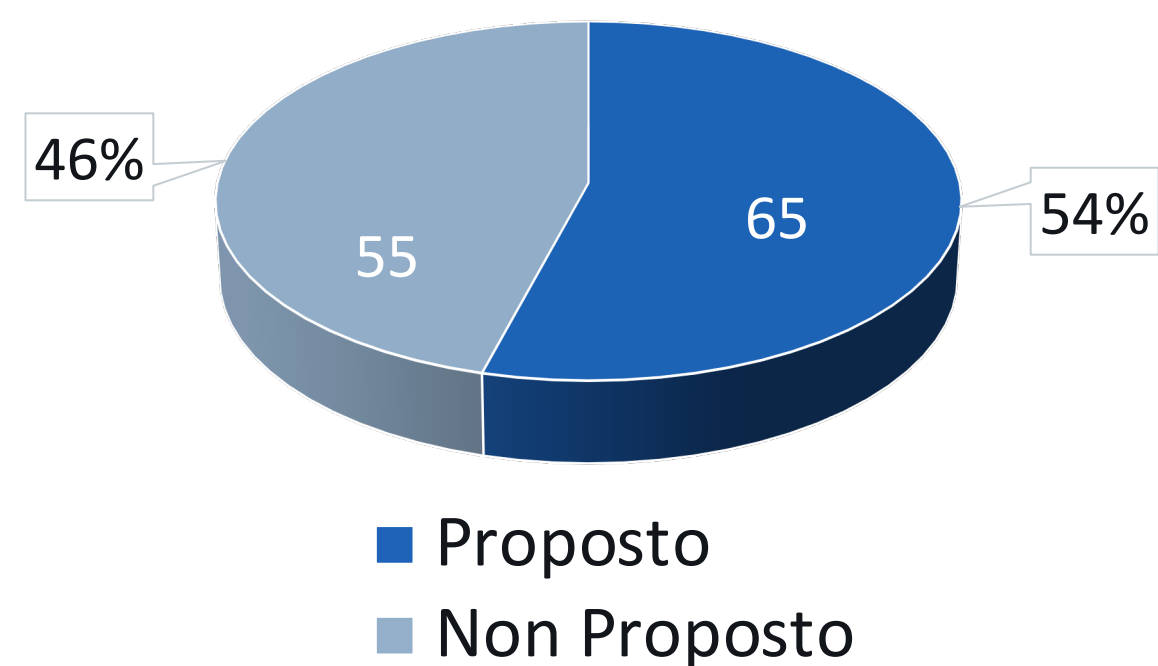
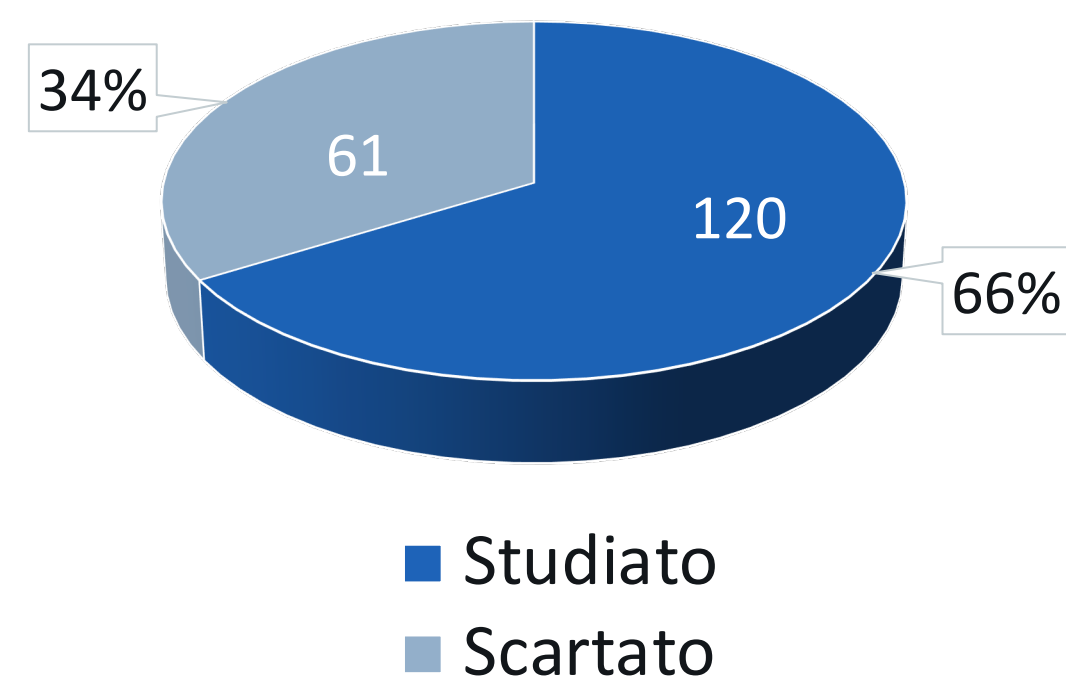
NIT: 24

Riserva: 4

Proposta ex art. 185 bis cpc: 1

Si intendono fascicoli Non Inviati nel Merito (NIM), quei fascicoli per i quali il Giudice compie una diversa valutazione rispetto alla proposta formulata dal borsista in ordine all'opportunità di invio in mediazione. Si intende Non Invio Tecnico (NIT), il mancato invio da parte del Giudice per cause diverse dalla valutazione sulla mediabilità, per il verificarsi di determinati eventi processuali (Art. 309 cpc, Contumacia, Estinzione, Remissione al Presidente, Rinuncia agli atti, Rinuncia al mandato, Rinvio medesimi incumbenti, Rinvio per trattative pendenti, Riunione cause)

I dati del Progetto: Dicembre 2020



Distribuzione fascicoli non inviati

NIM: 20

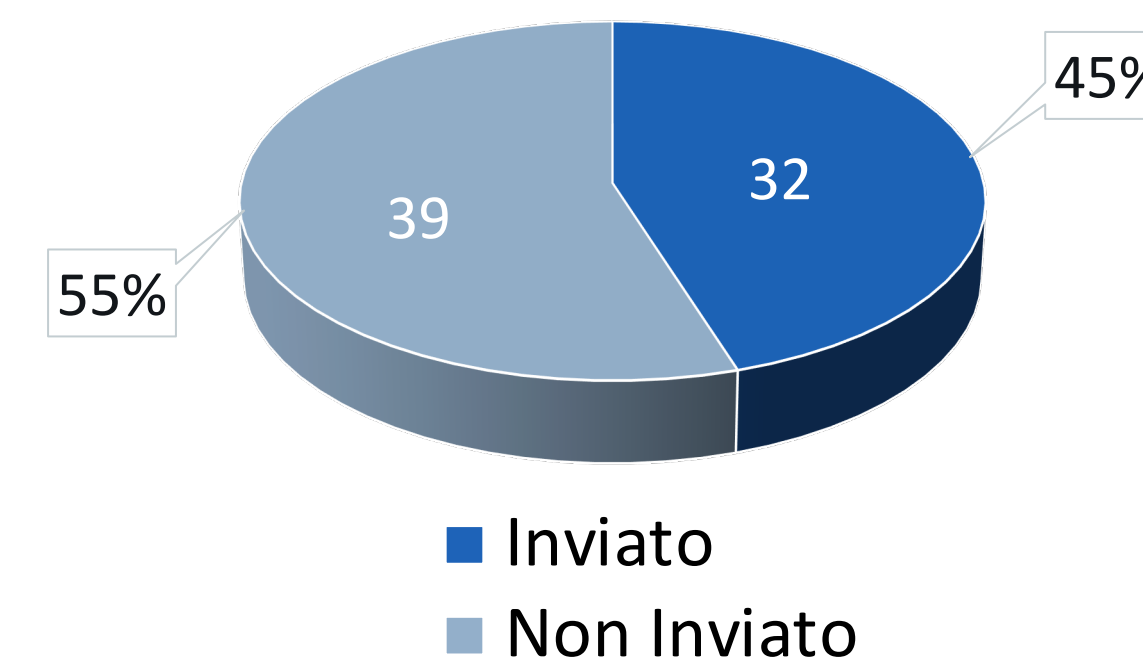
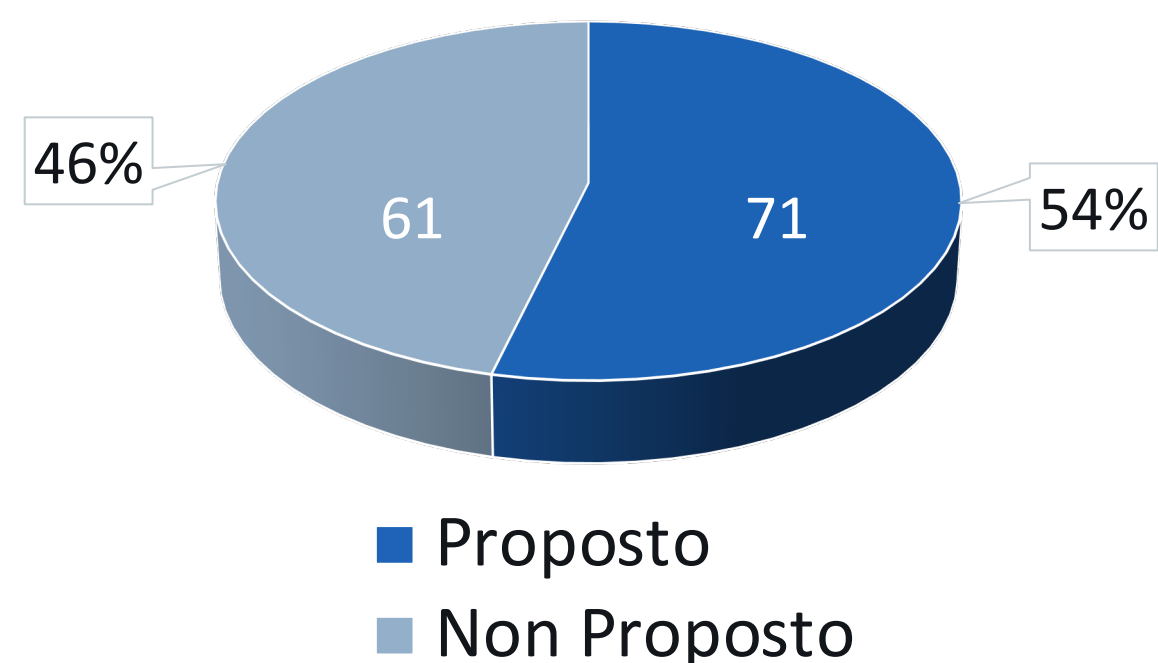
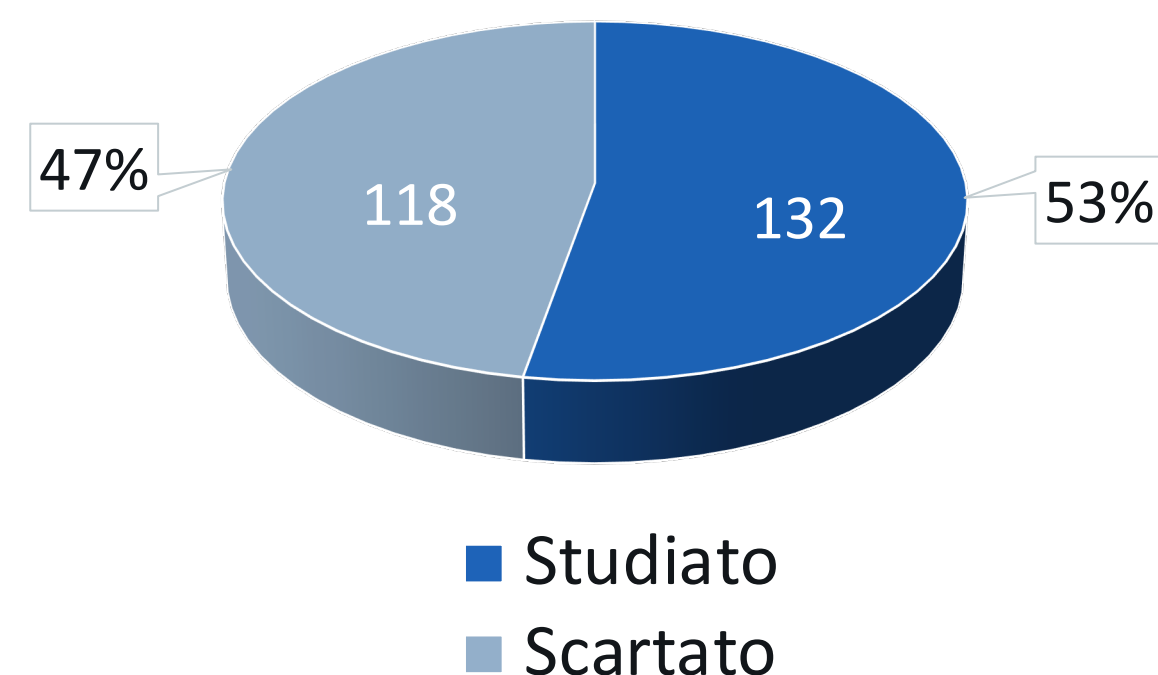
NIT: 21

Riserva: 2

Proposta ex art. 185 bis cpc: 1

Si intendono fascicoli Non Inviati nel Merito (NIM), quei fascicoli per i quali il Giudice compie una diversa valutazione rispetto alla proposta formulata dal borsista in ordine all'opportunità di invio in mediazione. Si intende Non Invio Tecnico (NIT), il mancato invio da parte del Giudice per cause diverse dalla valutazione sulla mediabilità, per il verificarsi di determinati eventi processuali (Art. 309 cpc, Contumacia, Estinzione, Remissione al Presidente, Rinuncia agli atti, Rinuncia al mandato, Rinvio medesimi incumbenti, Rinvio per trattative pendenti, Riunione cause)

I dati del Progetto: Gennaio 2021

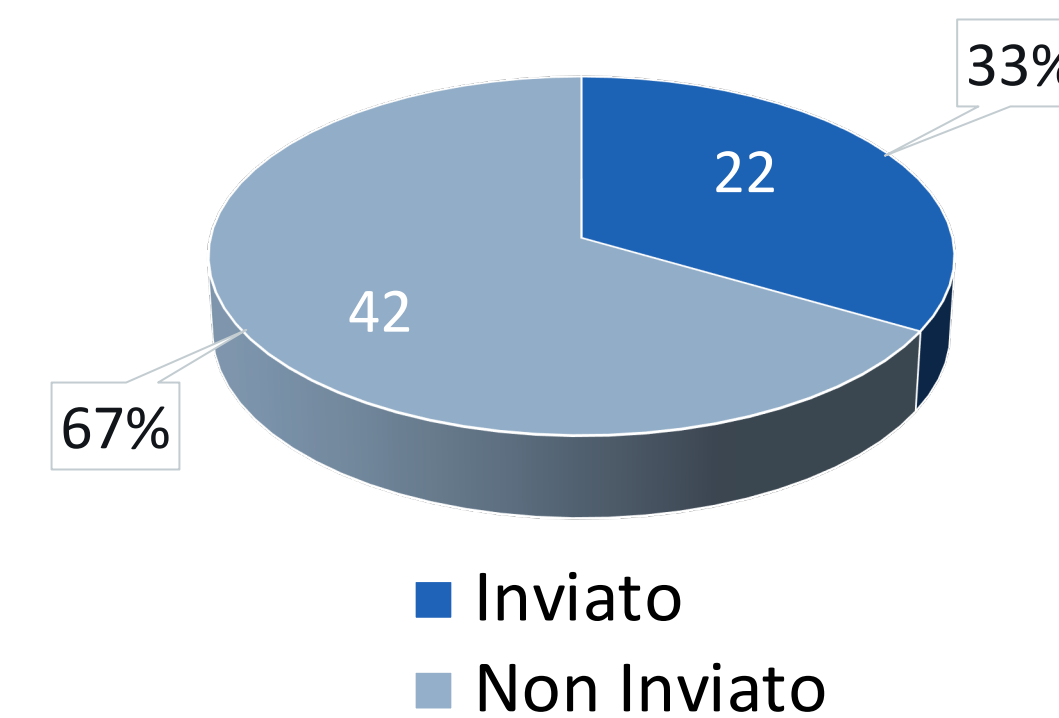
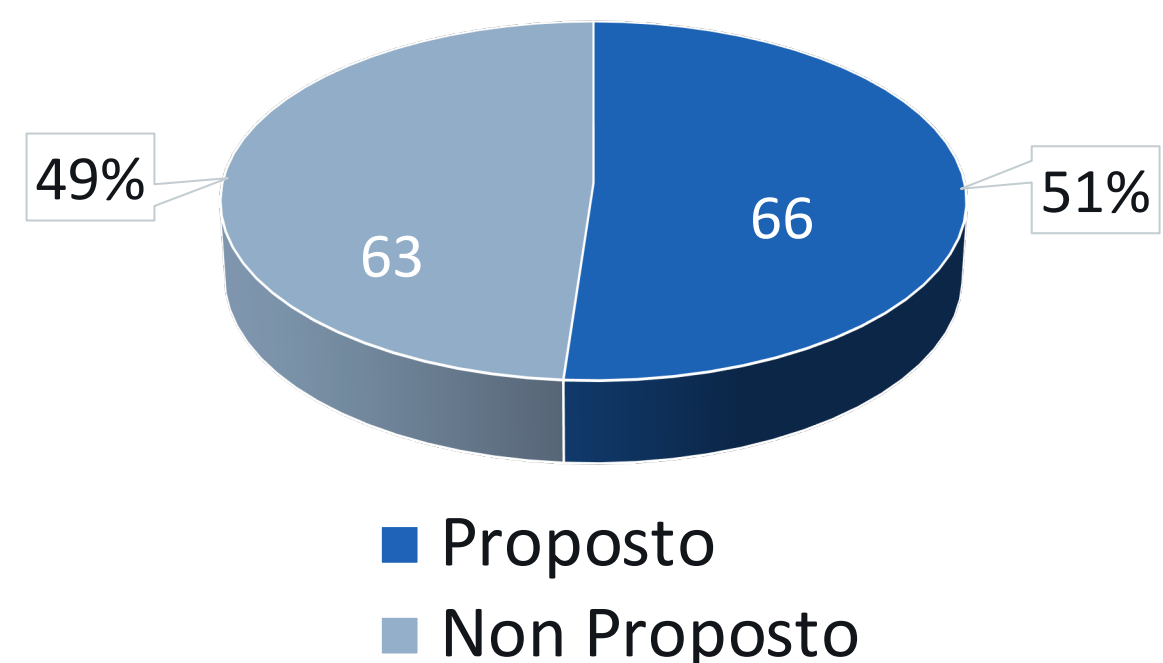
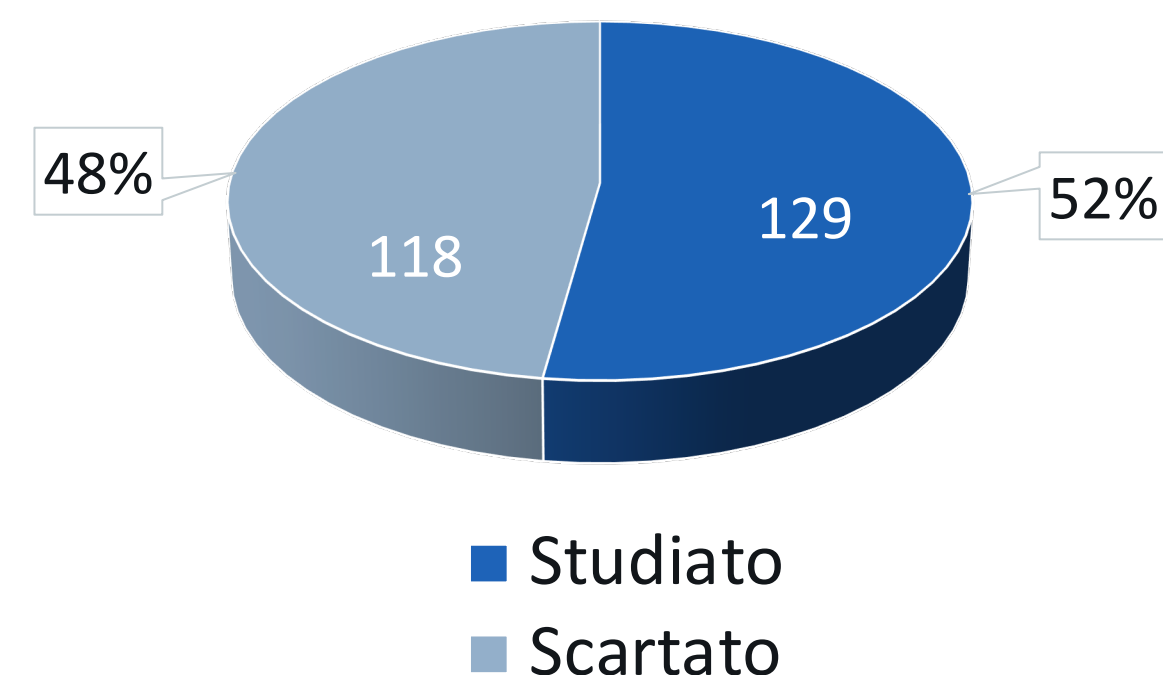


Distribuzione fascicoli non inviati

NIM: 21
NIT: 16
Riserva: 2

Si intendono fascicoli Non Inviati nel Merito (NIM), quei fascicoli per i quali il Giudice compie una diversa valutazione rispetto alla proposta formulata dal borsista in ordine all'opportunità di invio in mediazione. Si intende Non Invio Tecnico (NIT), il mancato invio da parte del Giudice per cause diverse dalla valutazione sulla mediabilità, per il verificarsi di determinati eventi processuali (Art. 309 cpc, Contumacia, Estinzione, Remissione al Presidente, Rinuncia agli atti, Rinuncia al mandato, Rinvio medesimi incumbenti, Rinvio per trattative pendenti, Riunione cause)

I dati del Progetto: Febbraio 2021

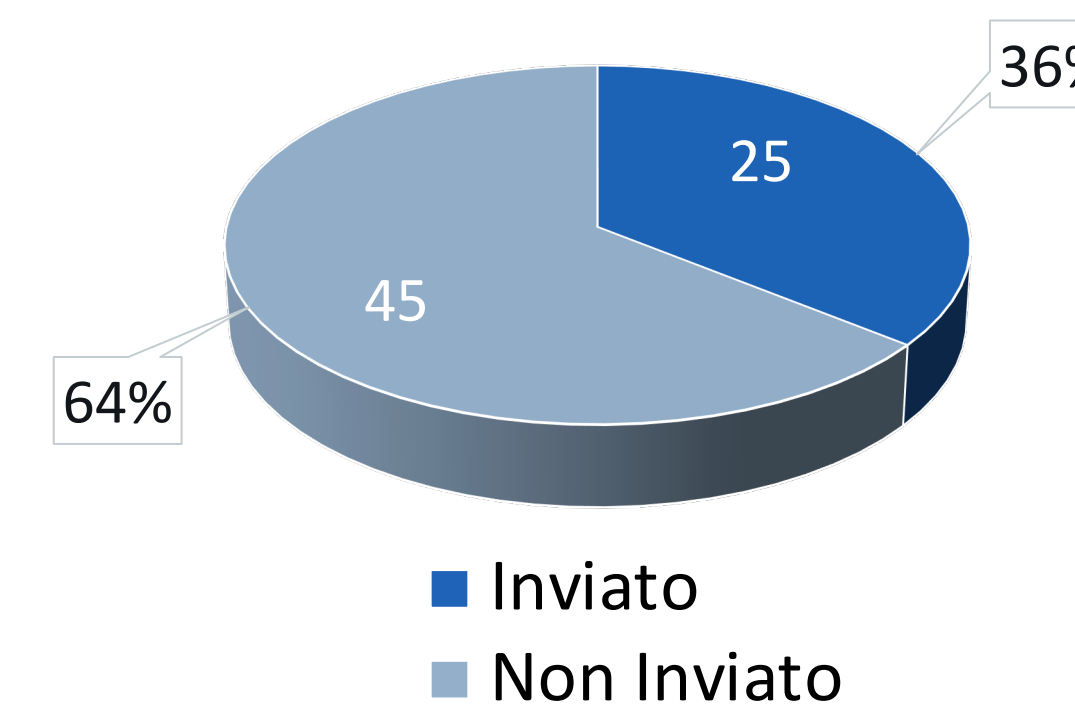
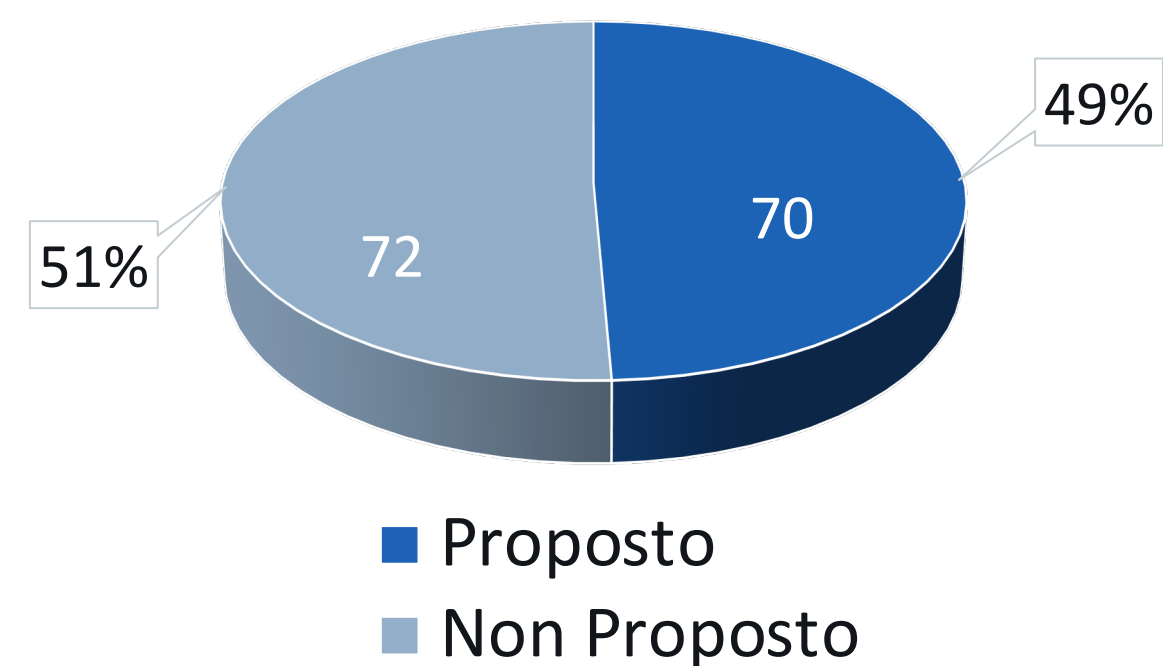
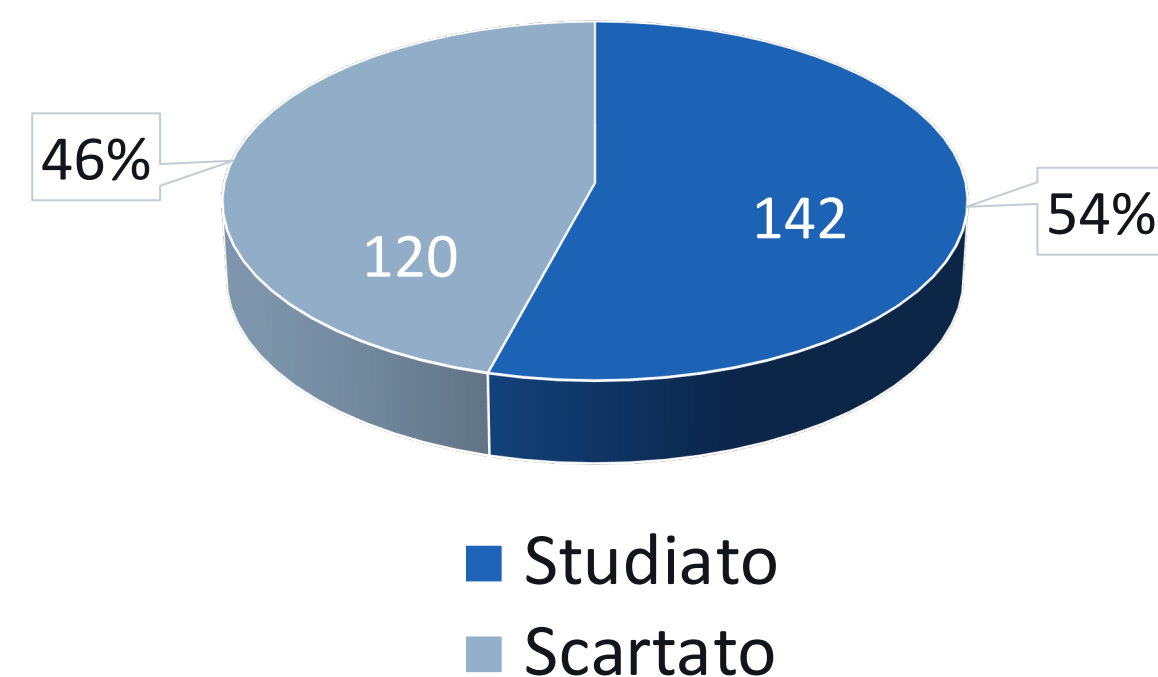


Distribuzione fascicoli non inviati

NIM: 20
NIT: 14
Riserva: 7
Proposta ex art. 185 bis cpc: 1

Si intendono fascicoli Non Inviati nel Merito (NIM), quei fascicoli per i quali il Giudice compie una diversa valutazione rispetto alla proposta formulata dal borsista in ordine all'opportunità di invio in mediazione. Si intende Non Invio Tecnico (NIT), il mancato invio da parte del Giudice per cause diverse dalla valutazione sulla mediabilità, per il verificarsi di determinati eventi processuali (Art. 309 cpc, Contumacia, Estinzione, Remissione al Presidente, Rinuncia agli atti, Rinuncia al mandato, Rinvio medesimi incumbenti, Rinvio per trattative pendenti, Riunione cause)

I dati del Progetto: Marzo 2021



Distribuzione fascicoli non inviati

NIM: 20

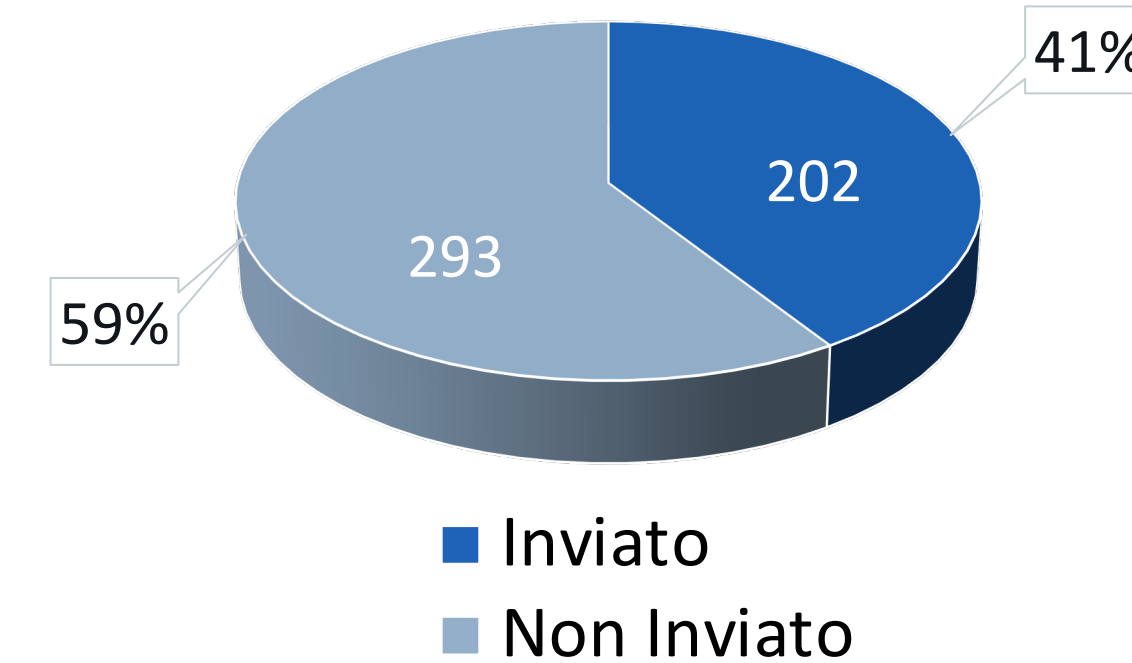
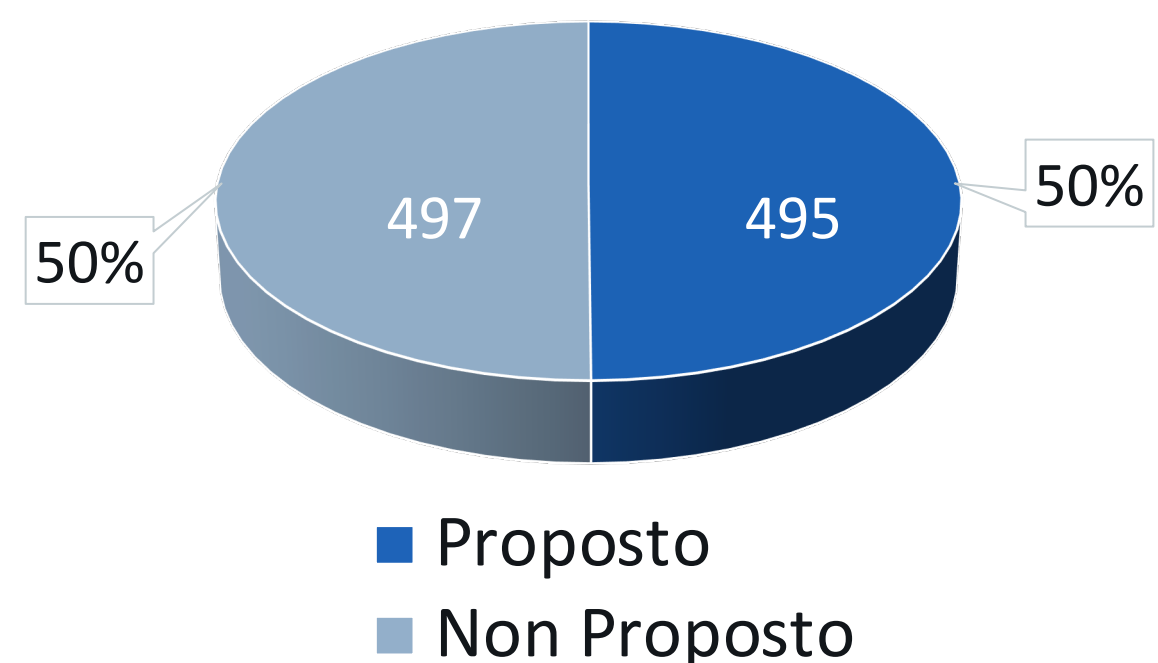
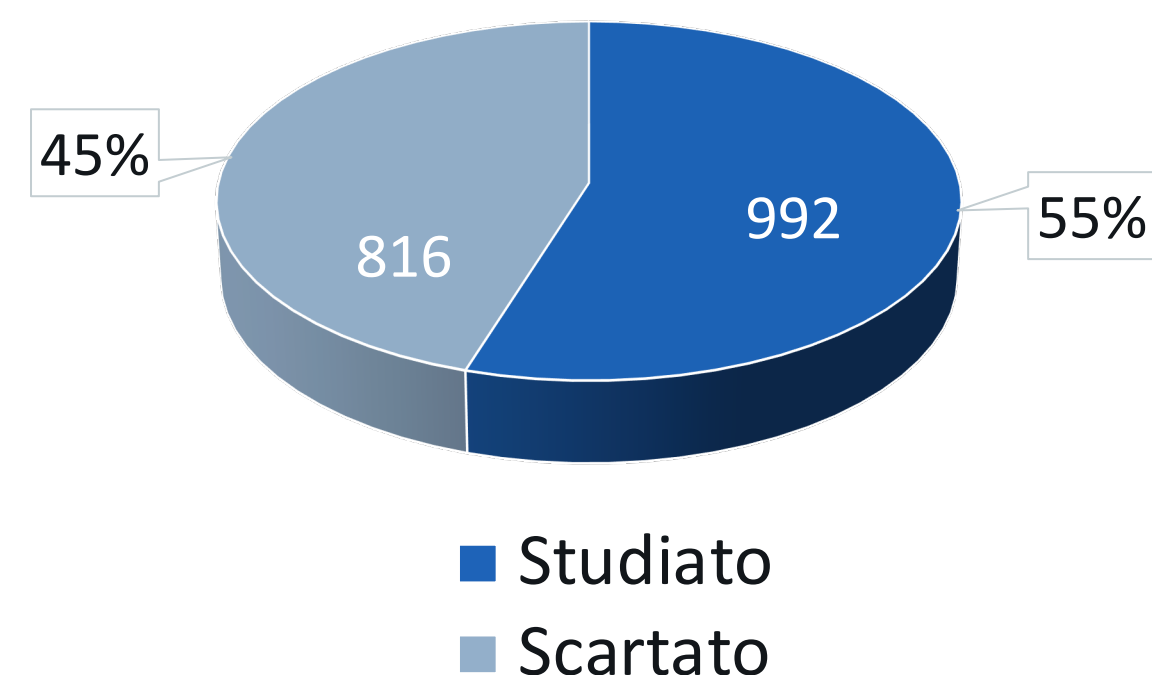
NIT: 21

Riserva: 2

Proposta ex art. 185 bis cpc: 2

Si intendono fascicoli Non Inviati nel Merito (NIM), quei fascicoli per i quali il Giudice compie una diversa valutazione rispetto alla proposta formulata dal borsista in ordine all'opportunità di invio in mediazione. Si intende Non Invio Tecnico (NIT), il mancato invio da parte del Giudice per cause diverse dalla valutazione sulla mediabilità, per il verificarsi di determinati eventi processuali (Art. 309 cpc, Contumacia, Estinzione, Remissione al Presidente, Rinuncia agli atti, Rinuncia al mandato, Rinvio medesimi incumbenti, Rinvio per trattative pendenti, Riunione cause)

I dati aggregati del Progetto: Settembre 2020 – Marzo 2021



Distribuzione fascicoli non inviati

NIM: 158

NIT: 120

Riserva: 8

Proposta ex art. 185 bis cpc: 6

Si intendono fascicoli Non Inviati nel Merito (NIM), quei fascicoli per i quali il Giudice compie una diversa valutazione rispetto alla proposta formulata dal borsista in ordine all'opportunità di invio in mediazione. Si intende Non Invio Tecnico (NIT), il mancato invio da parte del Giudice per cause diverse dalla valutazione sulla mediabilità, per il verificarsi di determinati eventi processuali (Art. 309 cpc, Contumacia, Estinzione, Remissione al Presidente, Rinuncia agli atti, Rinuncia al mandato, Rinvio medesimi incombenti, Rinvio per trattative pendenti, Riunione cause)

I dati aggregati del progetto: dettaglio giudici Settembre 2020 – Marzo 2021

Giudice	Proposti	Inviati	Non Inviati	NIM	NIT	Riserve	185 bis	% di invio
ZELIA BOSSI	46	10	36	10	25	0	1	22%
MARIA IANNONE	69	47	22	15	7	0	0	68%
NICOLA LATOUR	71	26	45	19	23	0	2	37%
LUCIA LEONCINI	133	53	80	52	19	7	2	40%
ELENA PICCINNI	112	42	70	41	28	1	0	37,5%
EMANUELE VENZO	64	24	40	21	18	0	1	37,5%
TOTALI	495	202	293	158	120	8	6	41%

I rientri del progetto Gennaio – Marzo 2021: esiti mediazioni da verbale

Giudice	Totale rientri	Mediazione pendente	Verbale non depositato	Accordo	Accordo fuori mediazione	Non accordo	Mancata partecipazione	Negativo primo incontro di programmazione
ZELIA BOSSI	-	-	-	-	-	-	-	-
MARIA IANNONE	4	1	0	1	0	0	0	2
NICOLA LATOUR	14	3	0	1	1	3	1	5
LUCIA LEONCINI	13	3	2	0	0	7	1	0
ELENA PICCINNI	17	0	1	2	2	6	2	4
EMANUELE VENZO	14	1	3	1	1	2	1	5
TOTALI	62	8	6	5	4	18	5	16

I rientri del progetto Gennaio – Marzo 2021: gli esiti delle udienze

Esiti udienze (con dettaglio esiti mediazione)	Fascicoli
Altro	1
Accordo	1
Art. 309 cpc	5
Accordo	1
Non Accordo	1
Non depositato	3
Estinzione processo	6
Accordo	2
Altro	2
Non depositato	2
Interruzione processo	2
Negativo Primo Incontro di Programmazione	1
Non depositato	1

Esiti udienze (con dettaglio esiti mediazione)	Fascicoli
Prosecuzione processo	38
Altro	5
Mancata Partecipazione	4
Mancata partecipazione incontro parte istante	1
Negativo Primo Incontro di Programmazione	5
Non Accordo	22
Non depositato	1
Rinvio medesimi incombenti	5
Mediazione Pendente	5
Rinvio per trattative pendenti	5
Altro	1
Mediazione Pendente	3
Non depositato	1
TOTALI	62

- **Esiti del monitoraggio:** Considerando il numero totale dei fascicoli, **53** sono tornati dalla mediazione con i seguenti esiti (9 fascicoli sono ancora in fase di mediazione o di trattative pendenti)

14 fascicoli (26%)

Chiusi positivamente tra accordi in mediazione, accordo fuori dalla mediazione e verbale non depositato seguito tra 309 c.p.c.

18 fascicoli (34%)

Sono di mancato accordo

21 fascicoli (40%)

Mostrano una patologia nel procedimento di mediazione ovvero: mancata partecipazione o negativo primo incontro di programmazione

- **Bossi – Iannone:** la dott.ssa Bossi, in mancanza di espressa autorizzazione, si rifiuta di inviare in mediazione i fascicoli delegati dalla Iannone.